

質問事項

(2) 白子町の児童数は減少し、3校とも法令上、適正規模に満たない小学校です。あなたの考えにもっとも近いものはどれですか。以下の項目から、あなたの考えに合うものを1つ選んで、その理由を()の中にお書きください。

○回答番号ごとの自由記述(白潟小学校・白潟保育所)

回答番号	理由の自由記述	学年
①	人数が少ないと友達関係等、いろいろある時期に選択肢が少なく、困ることがあると思います。	6
①	人とのコミュニケーションを増やすため、行事、部活の人数の確保。	6
①	人数が多い方が多様な人格とふれあうことができ、競争心も芽生えやすくなると思ったため。	5
①	いろんな児童と接することで、精神面や学力、体力も向上すると思うから。	5
①	一つの学校の人数が少ないほど、部活動もなくなってしまうから。	4
①	中学校で他校の友達が増えることも大切だから。	3
①	生徒数の問題。	3
①	税金対策	2
①	クラス替えがあった方がいろいろな刺激をもらえて、学べると思うから。	2
①	うちは関保育所なので、統合はいいと思う。友達の増えるのも良い。	1
①	教員の適正配置ができ、校舎の補修などの費用も抑えられる。また、児童数が多いと、集団活動に活気が出て、部活動などを数多く設置でき、選択肢が増える。	年長
②	中学校では3校一緒になるので、児童数が減少しているなら統廃合はやむを得ない。	6
②	1クラスの人数が少なすぎるより、ある程度は人数がいた方がよい。	6
②	多数で行うイベント等ができなくなる。(運動会など)	6
②	極端に子どもが少ないと友達関係が広がらないし、団体で行う競技などが成り立たないから。	6
②	集団生活での学びもあると思うため。	5
②	いじめとかがあっても、クラス替えがないとかかわらない(子どもの心境)。ずっとそのまま苦しんでしまう子もいるから。	5
②	流れに従うが、我が子への影響が大きい場合は、自分たちの生活スタイルを変えていこうと思っている。	5
②	児童数は、増えた方が良いのでは？	5
②	クラス替えのできないほどの人数の少なさは、やはり問題があると思うので。	4
②	学校までの距離や通学手段が気になりますが、少人数のために学校を維持し続けるのは難しいと思うので。	4
②	少ない人数だと、競い合うことは難しくなるかもしれませんが、先生によく見ていただけるような気がします。あと、学校がなくなってしまうのは、少しさみしいので。	4
②	他校と比較して、友達とふれあう機会も減少してしまい、競争心も減退し、将来的に不安となるため	4
②	人数が少ないことにより、学べることに差が出てしまう可能性があると思うから。	4
②	児童が減少しているのであれば、それに適した配置にするべきであり、もう、そういう時が来たと思えるのでであるとする。	4
②	活動が制限されてしまうことは、教育上の不利益となると思うので。	2
②	学校行事等は、児童数が多い方ができることの幅が広がりそう。	2
②	統廃合には各家庭の計画見直しを伴うが、より、多種多様な環境の中での学びを望ましいと考えるから。	1
②	登下校の距離が長くなる子どももでてくると思うので、やむを得ない場合は、して良いと思う。	年中

②	減少しているため、やむを得ないと思います。	未満
②	コストを考えると、まとめた方が良いが、クラスの数、上限人数ではなく、2クラス制にする等、少人数クラスを希望したい。コロナ禍を経験し、密にもどるより、常に適度な距離を保てる環境が理想なのと、現状だと、保育所から中学校卒業までクラス替えをすることなく、学校生活を送るため。人間関係を構築するのにどちらが適しているかは、わかりませんが、クラス替え等の変化はあっても良いのではと個人的には思います。	年長
②	友人が増えたり、男女比の偏りが少なくなるのであれば、統廃合については特に反対ではないが、通学距離が長くなるなど、デメリットがあれば考える。	年少
③	中学校まで9年間同じなのは、少しどうかと思います。	6
③	登校時間が増えるのは、子どもにも負担が増えるし、安全も確保しづらくなるから。	6
③	ゆったりとした環境で、教育してもらえらる。	6
③	やむを得ないと思うが、通学面を考えると避けたい。	6
③	通学に時間がかかるため。	6
③	今の人数でも先生が手に負えない学年があるから。	5
③	先生の目がよく行き届き、目をかけてくれると思うから。	3
③	通学に問題があるのでは？	5
③	少人数で先生の目が行き届くようにして欲しい。	4
③	少人数の方が、細かく見ていただけるので、やや少ないぐらいなら、そのままの方が良いです。	4
③	統合先の学校が遠いと、通わせるのが大変だから。	4
③	学校までの距離、通学手段の問題が心配。	3
③	一人一人に目を配りやすい。	3
③	少人数でも、授業や集団生活など、身につけることはできるため。	3
③	学校が遠くなり、子どもが歩いていけなくなるから。そうすると、親の負担も増えるし、歩いて登校し、心身を鍛えられなくなります。	3
③	通うのが遠くなる。	2
③	徒歩での通学が厳しくなる。感染症の拡大への不安。通学にかかる時間。	2
③	統廃合によって家から学校が遠くなって、徒歩通学が困難になったり、人数が増えると手厚い支援が受けられなくなるのではないかと、子どもが落ち着かない環境になるのではないかと懸念があるため。	1
③	統廃合して歩いて通学できなくなると、送迎が必要になり、親の負担になるため。また、児童数がすくなくても、教育の質が下がるとは思わない。	1
③	プラス面(少人数制の良さがある)～先生の目が行き届き、コロナ対策にもなる。自分自身もそうだったのだが、仲間の絆が深まる。学年関係なく絆が深まる。まだ、粘って欲しい。 マイナス面(通学の問題)	1
③	児童が少ない方が先生が児童一人一人に目を向けることができると思うから。	年中
③	統廃合後の学校登下校が不明確なため。	年長
③	児童が少なければそれだけ、個人個人に割ける時間が増えるのではないかと考えます。	年少
④	デメリット、メリットの説明がない。	2
④	統廃合される場合、設備や廃校の活用を明確にしていだかないと納得ができない。	3
④	メリット、デメリットの説明がない。	5
④	はじめてのことなので、心配・不明な点がある。	年中
④	人数が少ないのは悪いことではない。統廃合はやむを得ないと思うが、使わない校舎の活用や統廃合した場合の校舎も使えるものという考えなら良い。	未満
④	この調査のみが急に行われることが、作為的と感じます。子育て世帯の要望をきちんと調査した上で、公平公正に議論されるようにしてください。	年少

質問事項

(2)白子町の児童数は減少し、3校とも法令上、適正規模に満たない小学校です。あなたの考えにもっとも近いものはどれですか。以下の項目から、あなたの考えに合うものを1つ選んで、その理由を()の中にお書きください。

○回答番号ごとの自由記述(南白亀小学校・南白亀保育所)

回答番号	理由の自由記述	学年
①	クラス替えもなく、ずっと同じでは、人間関係が固定されてしまうと思うので。	4
①	より多くの人とコミュニケーションがとれ、グループ学習などで社会性を高めてほしい。	3
①	人数が多い方が、いろいろと子どもたちには刺激になり、学力などの向上に期待ができる。	1
①	友達の輪を広げてあげたい。	年長
②	クラスの友達が少ないよりは多い方が良いし、その環境で多くのことが学べると思う。ただ、統廃合により不安も大きいので②を選びました。	6
②	児童数が少ないと、子どもの友達面等、限られてくるので。	6
②	スクールバスは必要。統廃合後の学校跡地は、魅力のある施設にしてほしい(グランピング、道の駅)。	6
②	小学校も複数のクラスで、クラス替えができる方が良いと思う。ただし、通学距離や通学方法、環境変化による影響が心配である。また、災害時の避難場所や津波避難ビルとしての機能の維持を検討していただきたい。体育館の開放の継続。	5
②	今までどおり、地元の方々の見守りのなかでの学校生活が安全だが、現実的な問題として統廃合は仕方ないと思う。	4
②	1クラスの人数が少なすぎる。	2
②	少人数であれば、一人一人をきちんと見てもらえるという利点はあるが、10人以下のクラスになってしまえば、複式クラスになってしまい、授業での遅れなども心配されるから。	1
②	出生数が減少しているため、仕方ないと思う。	年少
②	できれば、近くの学校が良いが、人数など問題があるのなら仕方ない。	年中
②	予算や教師の確保が必要なため。	年長
②	見慣れていて、自宅から歩いて行ける学校が良いが、行事のことを考えると、統廃合は仕方ない。	年長
③	今後の児童数の見込(将来の出生数見込)が提示されていないため、判断できかねる。	6
③	税金を使ってまで、統廃合しなくて良い。	6
③	自宅から学校までの登校時間が必要以上にかかるから。	6
③	学校は、地域に1つあった方が良い。	6
③	環境の変化に戸惑う子がいると感じた。	5
③	自分が卒業した学校がなくなるのは、さみしい。	5
③	運動会や住民会議など、これまで小学校を地域コミュニティの中心とした施策を展開しています。児童数の減少のみを理由に統廃合を進めるのは、さらに地域の衰退を招くのではないのでしょうか。また、児童数が少ないのであれば、ICTを活用した特色のある学校づくりを考えた方がよいと思います。	5
③	適正規模は大人側の都合なので、少人数クラスなどがあることなどからも、実際に教師の目が届く教育効果の高い人数は、もっと少ない規模と考えるため。	4
③	少人数ならではのきめ細かな指導を受けているため。	4
③	通い慣れている学校、通学路なので。	4
③	時間とお金がかかるから、もっと、他のことにかけてほしい。	4
③	通学の距離が伸び、子ども・親に負担がかかるため。	4
③	統廃合した場合、子どもたちの心境が不安定になり、勉強に支障がでるのでは。	3
③	先生の目が行き届くため。	2

③	統廃合すると、登校する時が大変だから。	2
③	ゆとりのある教育、一人一人に向き合えるところが、白子の良いところだと思う。	1
③	登下校での負担が増える。スクールバスがあつたとしても、いろいろな事故のことを考えると不安。	1
③	統廃合することにより、学校への距離が遠くなり、登下校に支障が出るかもしれないから。	1
③	少ない人数で、より細かな学習を希望します。	年中
③	遠くなる分、事故等、子どもが犠牲になる確率が上がる。	年少
③	新入生として入学する方は、良いかもしれないけど、今通っている子どもたちは、新しい環境下でなれるのはいろいろ大変だと思う。(特に、低学年の子たち)	年少
③	通学の距離や時間の問題	年中
③	災害が起きたときの距離が遠いと困る。スクールバスの場合は、資金はどこから出るのか。事故、閉じ込めの不安。	年長
④	法令上、やむを得ないのはわかるが、母校がなくなってしまうことを考えると、簡単には決められない。	6
④	人数の多い学校が強くなり、いじめ等が心配なため。	5
④	やむを得ないことだと思うのですが、子どもの気持ちなどを考えると・・・。	5
④	ある程度の数までは避けて欲しい。どの学校も児童数が1桁など、少なすぎる場合は、やむを得ない。	4
④	両方にメリット、デメリットがあるため。現状決めかねる。	4
④	子どもの人数が減っているので、統廃合されるのはやむを得ないと思いますが、学校の位置など不安が強い。	4
④	どちらにしても、様々な問題がでてくると思うので、管理上の専門的なことなどは、よくわかりません。	2
④	統廃合は理解できるのですが、通学距離は交通事故を増やすと思う。オンライン学習等を取り入れて、共同行事等を考えた方がよいと思う。また、コストの問題なら、それも公開した方がよい。	未満

質問事項

(2)白子町の児童数は減少し、3校とも法令上、適正規模に満たない小学校です。あなたの考えにもっとも近いものはどれですか。以下の項目から、あなたの考えに合うものを1つ選んで、その理由を()の中にお書きください。

○回答番号ごとの自由記述(関小学校・関保育所)

回答番号	理由の自由記述	学年
①	教育環境の確保を優先すべきと考える。	6
①	友達との交流が多いこと。	5
①	施設の維持費等、経費の面を考慮すると、統廃合は必要だと思う。	5
①	少人数のために実施できない行事や活動があり、子どもたちの学校生活に影響がありそうだから。	3
②	できれば、自宅から徒歩で通える所にあってほしいが、あまりにも児童数が少なくなってしまった場合は、仕方ないと思う。	6
②	子どもの数が少ないので、やむを得ない。	4
②	ただ、1学級の人数は増やすべきではない。支援の必要な子が増えてきている中、先生の負担が多くなり、一人一人に目が行き届くようにしてほしい。	4
②	児童数が少なすぎるため。	4
②	学校の統廃合が推進されているため。子どもたちの将来のため。	3
②	他の町村でも統廃合が進んでいる。校舎も古いので、新しい校舎を1校分つくれば良い。	2
②	年々、子どもの数が減っており、R3年生まれの子ども的人数を見て、10人以下では、まったく、切磋琢磨できないと思った。	2
②	統合には、数々の問題があると思います。ある程度の条件を満たせるのであれば賛成。	1
②	子どもたちの学び会う機会を向上させるため。6年間単学級でいくよりも、組替えがあった方が良い。	年長
②	統合されることで、施設、教員、備品などの充実を図るメリットがある。現在のまま、古い体制・施設で過ごすよりも、今の時代の教育に転換する時期なのでは。	年長
②	人数が少ないのであれば、管理費のことを考えれば、やむを得ないと思う。	年中
②	町立の学校なので、町、行政がこれ以上3校継続は不可能と判断するなら、やむを得ないと思います。	年中
②	統合により、子どもたちが良い環境で学べるのなら悪くないと思う。でも、様々な面で心配はある。	年中
②	自身は白子の出身ではないので、積極的には思わないが、当然、やむを得ないと思う。	年少
②	いずれ統廃合されると以前から言われていたので、いつ行っても仕方ないことだとは思っている。	年少
②	子どもにとって切磋琢磨する環境がいいと思ったから。	年少
③	競争意識がなくなる。子どもたちは、遠距離通学や長時間通学による安全確保のための心身の疲れ等、心身の状態がとても心配になる。	6
③	今の環境に満足してます。	6
③	統廃合後の学校の場所や設備の充実。児童の通学手段や安全、家から学校までの距離や通学時間	6
③	それぞれ家から近くの学校へ通うのが、理想だと思うから。	6
③	その分学習に力を入れていただきたい。	6
③	児童数が少ない方が、勉強面をよく見てもらえる。	5
③	通学の問題。	5
③	登下校がどうなるかによる。	5
③	関、南白亀、白渦の子どもそれぞれが、ちがう雰囲気なのに、小学校から一緒になると、子どもへの心配だから。	5
③	現状どおり、きめ細やかな指導をお願いしたいから。自分や家族の母校がなくなる。地域から消えるのは嫌だと思う。	5

③	統廃合されると、送迎等いろいろ面倒くさい。人数が増えたら増えたで、トラブルも増えるので、今のままで良い。	4
③	クラスの人数が少ない方が、先生が目が行き届くのではないかと思います。	3
③	その学校ごとの特色もあるし、大人数が良いとは限らない。	3
③	少人数の方が、先生方も児童に対して目が届きやすかったり、人間関係も良好でいられるのかなと思う。あと、統合した場合、通学等の心配がある。	2
③	学校から遠くなる子もいるはずで、親子共々、大変な面がでてくる。	2
③	児童数が少ない分、子どもが目が行きやすく、先生の負担も少なく、授業も受けやすい。	2
③	9年間同じメンバーだと、友達関係が固定されてしまう心配がある。中学進学の新鮮味や新しい友人関係の形成の機会が失われる。 学校を統合しなくても、校外学習や運動会など、できる行事は一緒に行うことは良いと思う。	2
③	先生と児童、他学年との交流を含め、少人数制でも良いと考える。	2
③	通学など	2
③	今現在の人数で、子どもはのびのびと楽しく通えていると思うから。	1
③	統合先が遠方になった場合、交通手段が心配。共働きのため、送迎は難しい。	1
③	単学級だと、同学年の先生方で相談できない分、大変だと思いますが、子ども一人一人にかけられる時間は、児童数が少ない分だけ、多くなる。	1
③	少人数の方が先生が目が行き届きやすく、のびのびと学べる。先生の負担も少ないのでは。安定した人間関係(少人数だから可能)は、いじめを生じさせにくく、個々の主体性を発揮できる利点がある。	年長
③	今の児童数での手厚い保育環境に安心感があるため。	年中
③	統廃合により、通学距離がすごく遠くなる子がでてくる可能性があるため。	年中
③	学区外になると通学時の距離や安全面に心配がある。児童数が少ない分、学業指導を充実させられるのではないと思う。	年中
③	そのほうが、先生が目が行き届くと思う。	未満
③	少人数だからこそ、きめ細やかな指導、教育、家庭の状況などをしっかり把握してもらえると思うから。	未満
④	統合しても良いが、通学の面で児童と親に負担がかからないようにしてほしい。	3
④	統合するメリット、デメリット等がよくわからない。	1
④	皆にとって、何が一番かわからないから。	1
④	統廃合する場所にもよるし、統廃合しなくても支障はないので。	年中